

ENCUESTA IERALPyME N° 1*Diciembre de 2010*

En el mes de septiembre de 2010, IERALPyME realizó una encuesta a 152 empresas argentinas. El siguiente cuadro muestra la composición de las empresas encuestadas según rubro y tamaño de la firma. En el mismo se observa que el alcance de la muestra fue de 42 microempresas, 54 PyMEs y 56 empresas grandes encuestadas¹.

Composición de empresas encuestadas según tamaño y actividad

	Agropecuario	Industria	Servicio	Ns / Nc	Total
Microempresas	3	8	30	1	42
PyME	5	20	27	2	54
Grande	0	25	29	2	56
Total	8	53	86	5	152

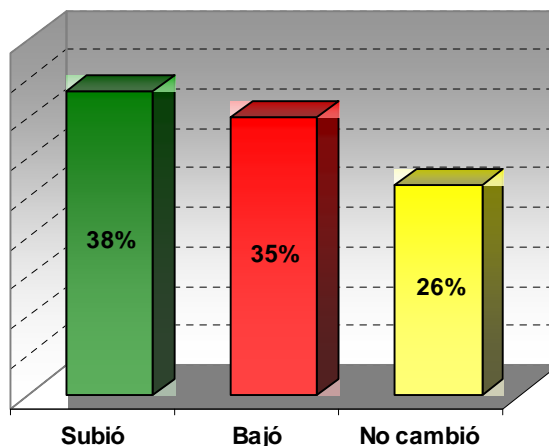
Fuente: Encuesta IERALPyME

A continuación se reflejan los resultados obtenidos, los cuales representan estadísticas relacionadas con el sector empresario en términos de rentabilidad, inversión, obstáculos en el desarrollo del negocio, financiamiento y asociatividad.

I. RENTABILIDAD EMPRESARIA 2010

Al analizar la rentabilidad empresarial 2010 comparada con la de 2009, se observa sin distinguir por tamaño de empresa que un 38% de las mismas aumentaron su rentabilidad, un 35% vio disminuir su rentabilidad y un 26% mantuvo constante sus ganancias, tal como se observa en el gráfico a continuación.

Variación de la rentabilidad empresarial 2010 respecto a 2009



Fuente: Encuesta IERALPyME

¹ Para diferenciar a las empresas según tamaño, se utilizó el criterio según el número de trabajadores empleados determinado por la Comisión Sectorial para el MERCOSUR de Uruguay (24-2-95). De esta forma, una micro empresa es la que tiene hasta 20 empleados, una pequeña es la que posee menos de 100 trabajadores, mediana la que tiene menos de 300 y grande la que supera esta cifra de empleados.

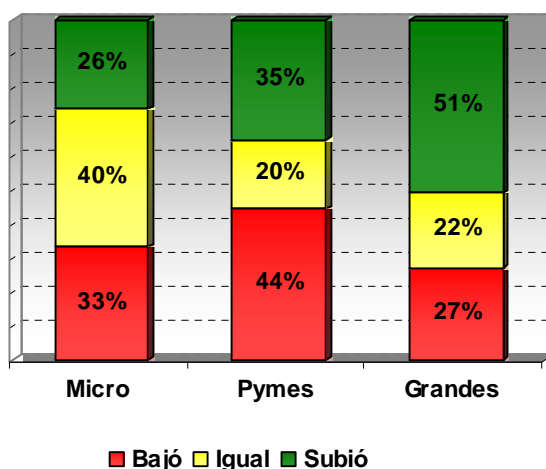
Respecto a la rentabilidad de las microempresas se tiene que el 73% de las mismas no vieron aumentar su rentabilidad, es decir la rentabilidad en 2010 bajó (33%) o se mantuvo constante (40%) respecto al 2009.

En el caso de las PyMEs, el 64% de las mismas no vió crecer su rentabilidad, destacando que en el 44% de éstas firmas la rentabilidad cayó, mientras que el 20% se mantuvo igual y en el 35% subió.

El 51% de las grandes empresas aumentó su rentabilidad, en el 27% disminuyeron y el 21% restante no tuvo cambios respecto al año pasado.

En síntesis, luego de un año de menor actividad económica como el 2009, se observa que en el 2010 las grandes empresas tuvieron un mayor grado de recuperación con relación a las empresas de menor tamaño. En el gráfico siguiente se observan los resultados expuestos.

Variación de la rentabilidad empresarial 2010 respecto a 2009, según tamaño de empresa

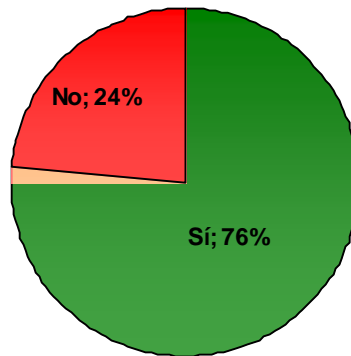


Fuente: Encuesta IERALPyME

II. INVERSIÓN EN INNOVACIÓN 2010

La encuesta IERALPyME relevó información acerca de la inversión realizada por parte de las empresas en lo que hace al aumento de la capacidad instalada, desarrollo de nuevos productos, mejora en procesos y mejora en productos. Es decir, que se contabilizó únicamente la inversión en innovación. Como se expone en el siguiente gráfico, durante el 2010 el 76% de las empresas realizaron actividades de innovación.

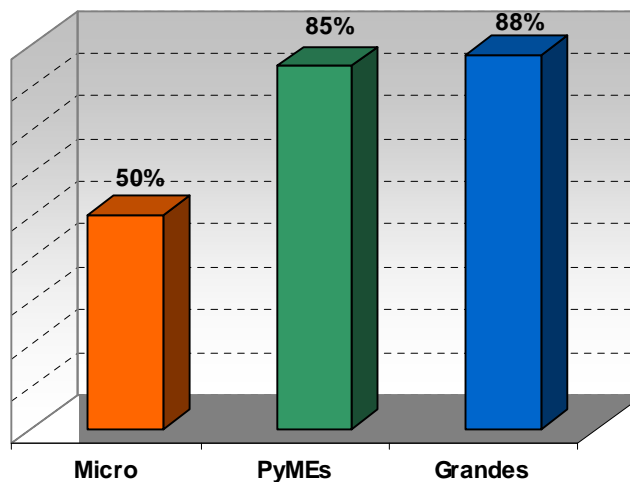
Empresas que innovaron durante el 2010



Fuente: Encuesta IERALPyME

Al discriminar por tamaño de planta se tiene que el 50% de las microempresas invirtió en innovación en el año 2010; el 85% de las PyMEs también innovó así como el 88% de las grandes empresas. Se observa que la inversión realizada en el 2010 crece junto con el tamaño de la empresa, destacando el estancamiento de las microempresas respecto a las PyMEs y grandes empresas.

Empresas que innovaron durante el 2010, según tamaño de firma

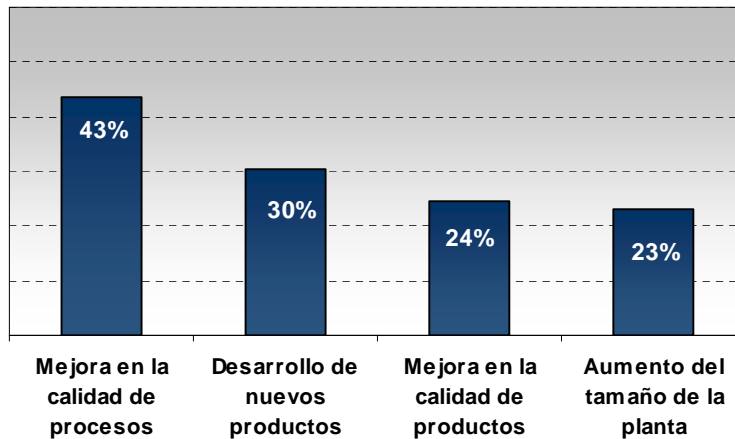


Fuente: Encuesta IERALPyME

II.1 Destino de la Inversión en Innovación 2010

Al analizar el destino de inversión de las empresas se tiene que el 43% de las encuestadas invirtió en mejora de calidad de procesos, el 30% en desarrollo de nuevos productos, el 24% a mejora en la calidad de productos y el 23% a aumento en el tamaño de planta, como se observa en el gráfico.

Destino de la inversión empresarial en innovación durante 2010



Fuente: Encuesta IERALPyME

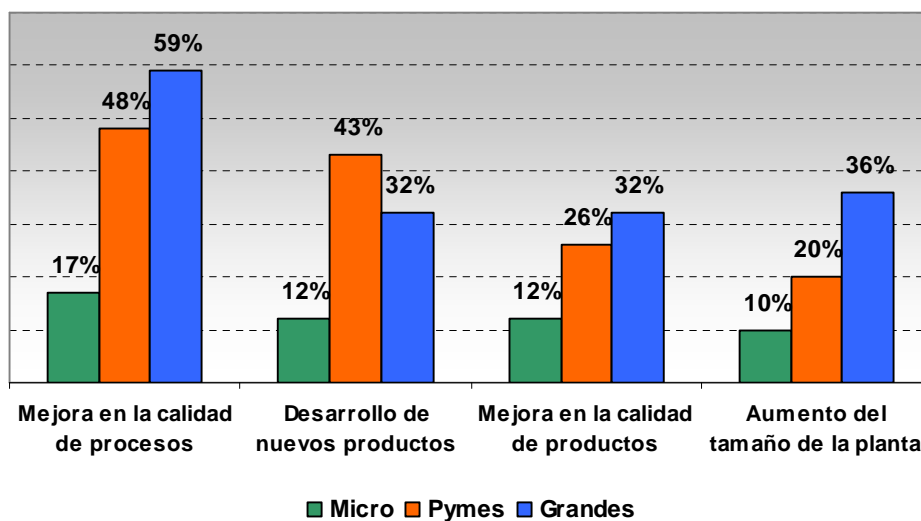
Discriminando según tamaño de firma se tiene que, el 17% de las microempresas invirtió en mejora en la calidad de los procesos, el 12% en mejora en la calidad de productos, 12% en desarrollo de nuevos productos y el 10% en aumento del tamaño de planta, como se expone en el siguiente gráfico.

Respecto al destino de la inversión en innovación realizada por parte de las PyMEs, el 48% de éstas invirtió en mejoras de procesos, 43% en desarrollo nuevos productos, 26% en mejora en la calidad de productos y el 20% aumentó el tamaño de planta.

Por último, del total de grandes empresas encuestadas, un 59% invirtió en mejorar la calidad de procesos, 36% aumentó el tamaño de la planta, 32% mejoró la calidad de productos y un 32% invirtió en el desarrollo de nuevos productos.

En el gráfico se observa una mayor inversión a medida que aumenta el tamaño de la firma para las cuatro categorías bajo estudio, excepto para el caso de *desarrollo en nuevos productos*, donde las PyMEs son las principales inversoras.

Destino de la inversión en innovación durante 2010, según tamaño de empresa

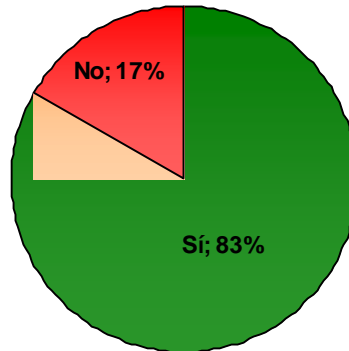


Fuente: Encuesta IERALPyME

III. INVERSIÓN EN INNOVACIÓN 2011

Según los datos que se obtuvieron en la encuesta IERALPyME es generalizada la predisposición de las empresas a invertir en innovación durante el año próximo. Como se observa en el siguiente gráfico, el 83% de las empresas planifican invertir en el 2011.

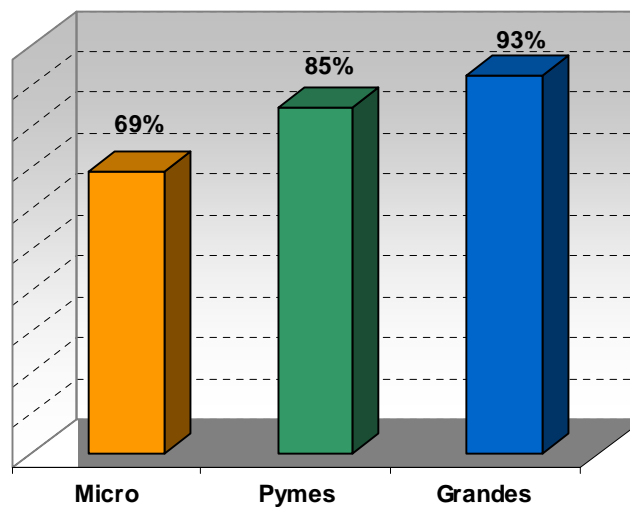
Empresas que planifican innovar durante el 2011



Fuente: Encuesta IERALPyME

Al considerar el tamaño de empresa se tiene que piensan innovar en el 2011 el 69% de las microempresas, el 85% de las Pymes y el 93% de las grandes empresas. Se observa que las expectativas de inversión también crecen junto con el tamaño de la firma.

Empresas que planifican innovar durante el 2011, según tamaño de firma

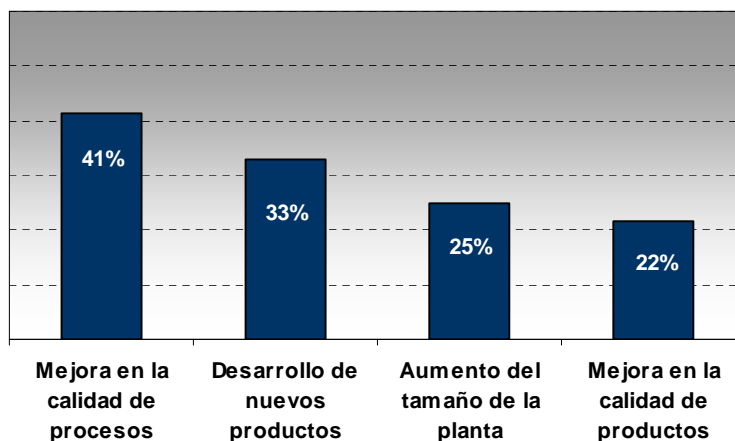


Fuente: Encuesta IERALPyME

III.1 Planificación del Destino de la Inversión en Innovación 2011

Del total de empresas encuestadas, el 41% pretende invertir en el 2011 en mejora de procesos, el 33% en desarrollo de nuevos productos, el 25% en aumento del tamaño de planta y el 22% en mejora de la calidad de productos.

Destino de la inversión en innovación planificada para el 2011



Fuente: Encuesta IERALPyME

El 26% de las microempresas piensa invertir en el desarrollo de nuevos productos, el 24% en mejorar la calidad de procesos, el 10% en la mejora en calidad de productos y el 7% en aumentar su tamaño de planta.

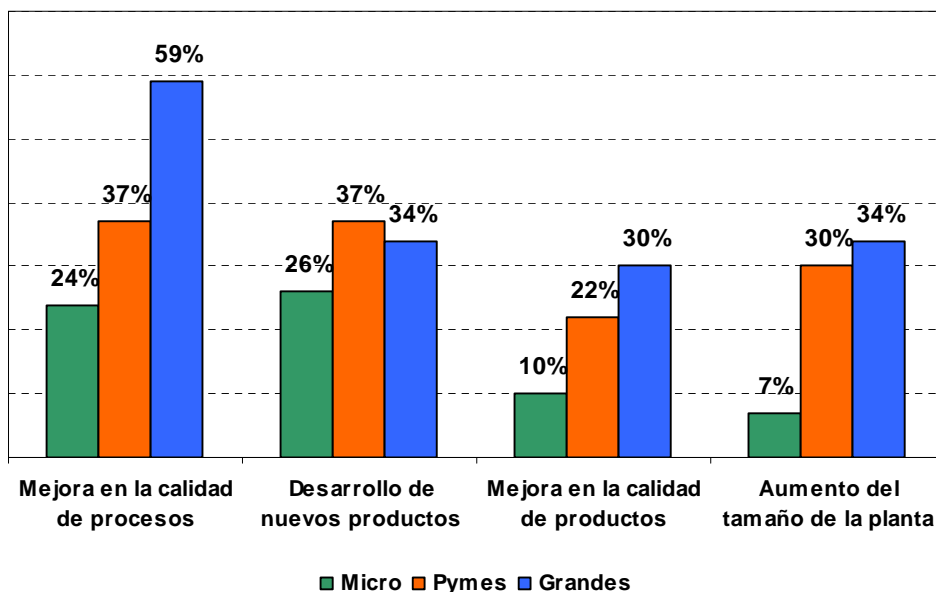
Respecto a las PyMEs, el 37% planifica mejorar la calidad de sus procesos, el 37% en desarrollar nuevos productos, el 30% en aumentar el tamaño de planta y el 22% a mejora en calidad de productos.

Para el caso de grandes empresas, se tiene que el 59% de las mismas piensa invertir en la mejora en calidad de procesos, el 34% en el aumento del tamaño de la planta, otro 34% en el desarrollo de nuevos productos; y por último, un 30% planifica mejorar la calidad de sus productos.

El principal destino de la inversión en innovación para las empresas de menor tamaño para el 2011 parece ser la mejora en la calidad de procesos y el desarrollo de nuevos productos. Mientras que las grandes empresas planifican invertir principalmente en la mejora en la calidad de procesos y también en la mejora en calidad de productos.

Al desagregar por tamaño se observa una mayor disposición a innovar durante el 2011 por parte de las empresas más grandes, atendiendo ello a diferentes realidades respecto a las empresas más pequeñas.

Destino de la inversión en innovación planificada para el 2010, según tamaño de empresa



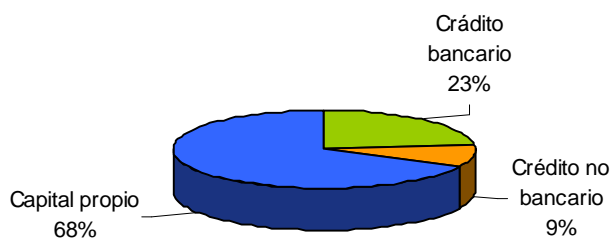
Fuente: Encuesta IERALPyME

IV. PRINCIPAL FUENTE DE FINANCIAMIENTO

Según los datos obtenidos en la encuesta IERALPyME, la principal fuente de financiamiento de las empresas argentinas es la reinversión de utilidades. Esto afecta principalmente a las empresas de menor tamaño.

Como se muestra en el gráfico a continuación, el 68% de las empresas se financian con capital propio, el 23% con crédito bancario y el 9% restante con crédito no bancario (mercado de capitales, proveedores, entre otros).

Principal Fuente de Financiamiento



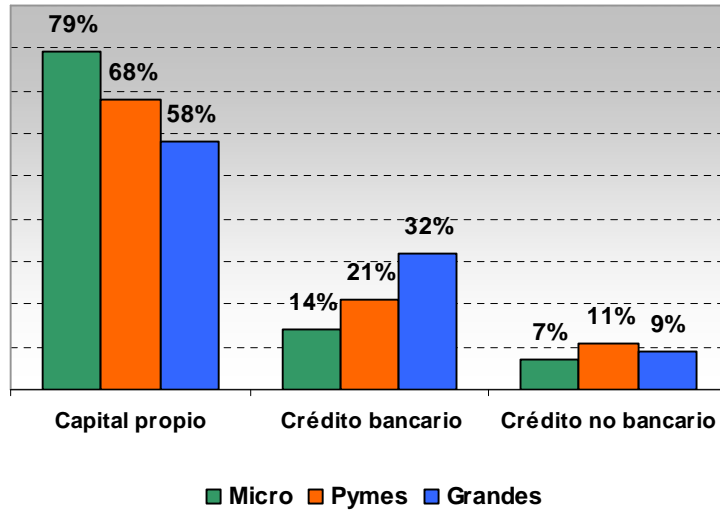
Fuente: Encuesta IERALPyME

En el caso de las microempresas, un 79% de las mismas se financia con capital propio, el 14% lo hace con crédito bancario y el 7% con crédito no bancario. Respecto a las Pymes, el 68% de las mismas se financia con capital propio, el 21% con crédito bancario y el 11% con crédito no bancario. En cuanto a las grandes empresas, el 58% se

financia con capital propio, el 32% con crédito bancario y el 9% con crédito no bancario.

Se observa entonces que mientras menor es el tamaño de la firma, mayor importancia cobra el financiamiento interno a la firma como revela el gráfico siguiente.

Principal fuente de financiamiento según tamaño de empresa

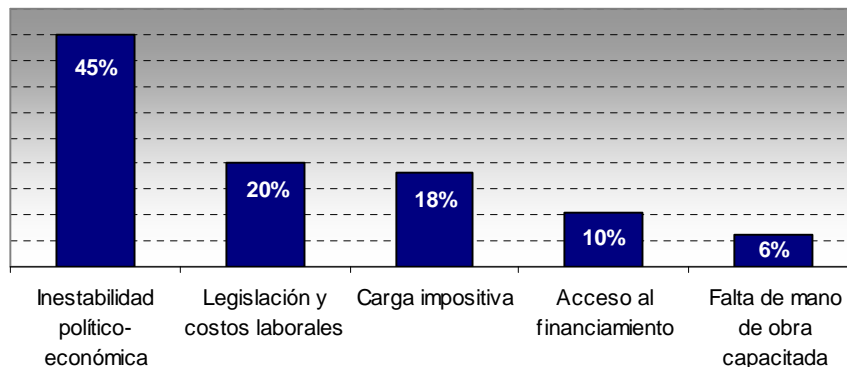


Fuente: Encuesta IERALPyME

V. PRINCIPALES OBSTÁCULOS PARA LAS EMPRESAS

El principal obstáculo para el desarrollo de una empresa, según la encuesta realizada por IERALPyME, es la inestabilidad política-económica actual, el 45% de las empresas lo consideran como el más influyente. Le sigue la legislación y costos laborales con un 25%, la carga impositiva con un 18% y el acceso al financiamiento con un 10%. Por último, el 6% de las empresas señalaron a la falta de mano de obra capacitada como el mayor obstáculo para el desarrollo de su negocio.

Principal Obstáculo de la Empresa



Fuente: Encuesta IERALPyME

La inestabilidad política y económica representa, como se señaló anteriormente, el principal obstáculo para el crecimiento de las empresas sin distinguir tamaño; el 52% de las microempresas, 32% de las PyMEs y el 52% de las grandes empresas consideran la inestabilidad político-económica como el obstáculo que más les influye.

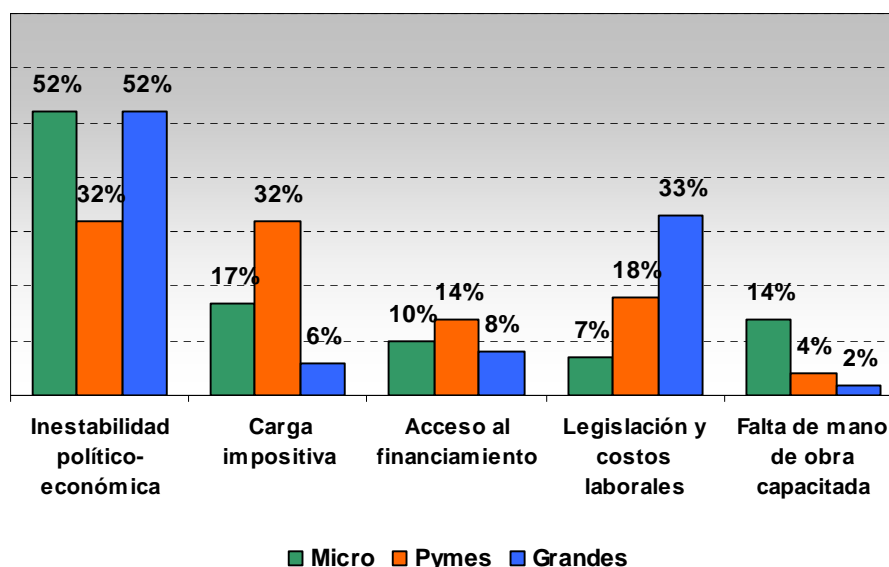
La carga impositiva afecta particularmente a las MiPyMEs; un 17% de las microempresas y un 32% de las PyMEs señalan a la carga impositiva como el principal impedimento para desarrollar su negocio.

La falta de acceso al financiamiento es indicado como principal dificultad por el 10% de las microempresas, el 14% de las PyMEs y el 8% de las grandes.

La legislación y costos laborales afectan particularmente a las grandes; el 33% de las mismas lo considera como principal obstáculo para desarrollar su negocio a la legislación y costos laborales. También es significativo el impacto sobre las PyMEs (18%), no así sobre las microempresas.

La falta de mano de obra capacitada atañe principalmente a las microempresas.

Principales obstáculos para el desarrollo empresario según tamaño de empresa



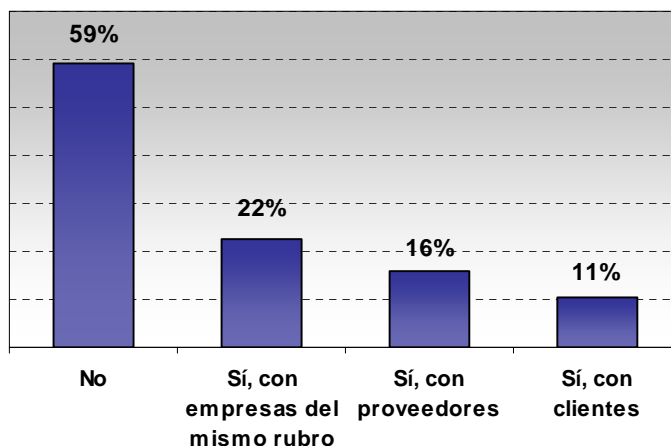
Fuente: Encuesta IERALPyME

VI. ASOCIATIVIDAD EMPRESARIA

A continuación se muestran los resultados obtenidos en términos de asociatividad empresarial. En este sentido, cabe remarcar los distintos tipos de asociatividad existentes. Por ejemplo, una empresa puede estar asociada a otras firmas del mismo rubro, con proveedores y/o con clientes. Asimismo, la finalidad de la asociación puede ser de diferente índole: para producir, para vender a mayor escala y/o para adquirir maquinaria o insumos.

En la encuesta IERALPyME se obtuvo que del total de empresas, el 59% no está asociada a ninguna otra, mientras que el 22% está asociada con empresas del mismo rubro, el 16% con proveedores y el 11% restantes con clientes.

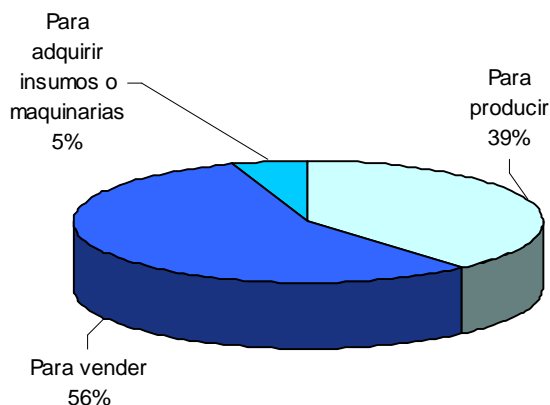
Empresas con algún tipo de asociatividad empresaria



Fuente: Encuesta IERALPyME

Respecto al motivo de la asociatividad se tiene que, del total de asociatividades empresariales, un 56% lo hace para vender a mayor escala, 39% para producir y el 5% restante para adquirir insumos o maquinarias.

Finalidad de la asociatividad empresaria



Fuente: Encuesta IERALPyME

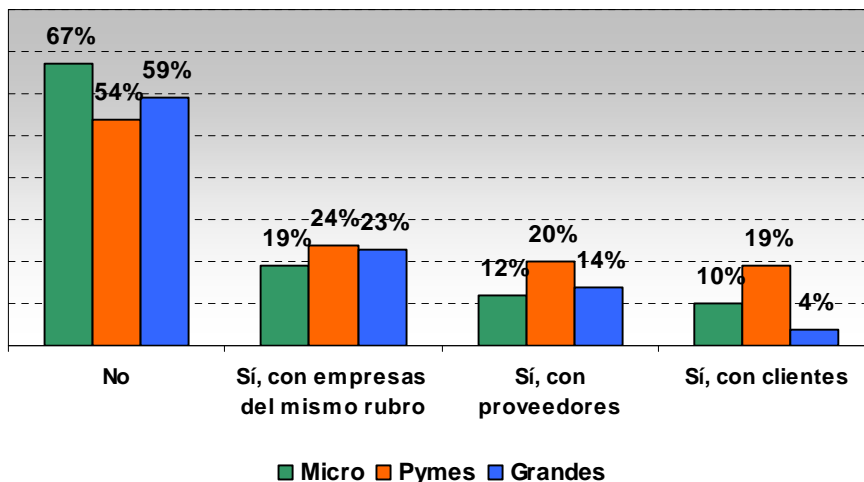
Del total de microempresas, el 67% no está asociada. El 19% está asociada con empresas del mismo rubro, el 12% con proveedores y el 10% está asociada con clientes.

En lo que refiere a las PyMEs, un 54% de las mismas no está asociada a otras empresas. Mientras que del total de asociaciones PyMEs existentes, un 24% está asociada con empresas del mismo rubro, el 20% con proveedores y 19% con clientes.

Del total de grandes empresas encuestadas, el 59% no está asociada, mientras que el 23% está asociada con empresas del mismo rubro, el 14% con proveedores y el 4% está asociada con clientes.

El siguiente gráfico muestra el bajo nivel de asociatividad que caracteriza a las empresas argentinas en general, y a las microempresas en particular.

Empresas con algún tipo de asociatividad empresarial según tamaño de firma



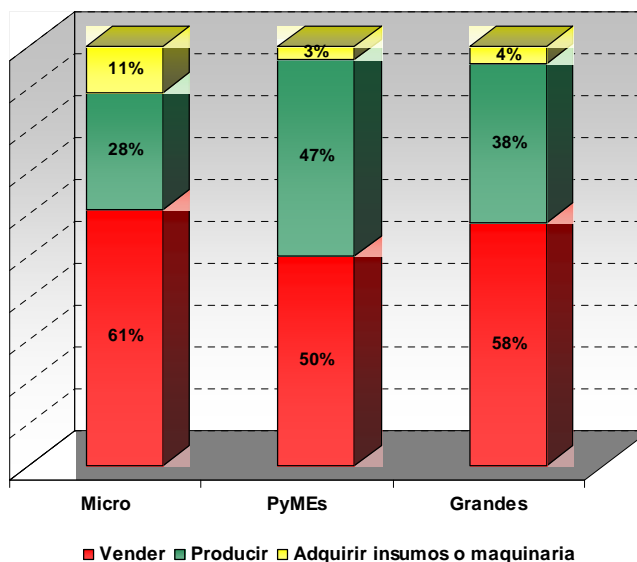
Fuente: Encuesta IERALPyME

El principal motivo de asociación de las microempresas es para vender a mayor escala: el 61% de las asociaciones tiene como objetivo vender; el 28% son para producir y el 11% restante para adquirir insumos y/o maquinarias.

Las PyMEs están asociadas principalmente para vender y para producir, un 50% y 47% están asociadas por dichos motivos respectivamente. Sólo el 3% se asocia para adquirir insumos o maquinarias.

Respecto al motivo de asociatividad, se observa que el 58% de las grandes empresas se asocia para vender a mayor escala, el 38% la hace para producir y el 4% para adquirir insumos o maquinarias.

Finalidad de la asociatividad empresarial según tamaño de empresa



Fuente: Encuesta IERALPyME