

## **Desafíos Fiscales para el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires<sup>1</sup>**

**Marcelo Capello**

[mcapello@ieral.org](mailto:mcapello@ieral.org)

El Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires tuvo un viraje en su situación fiscal en 2010, cuando mostró un resultado financiero positivo de \$500 millones, equivalente a 2,5% de sus ingresos totales, siendo que entre 2006 y 2009 había presentado un déficit del 5% de dichos ingresos.

Ello ocurrió aún cuando sus erogaciones en obras públicas mantuvieron la participación en el gasto primario del año anterior (alrededor del 14%). La clave estuvo, en cambio, en que los ingresos corrientes aumentaron 30% en 2010, contra 23% que lo hicieron las erogaciones corrientes en el mismo período.

**Uno de los desafíos es mantener las cuentas ordenadas** en un año electoral, y durante el próximo período de gobierno. Así parece vislumbrarse con la ejecución del primer trimestre de 2011, en que los ingresos corrientes siguen muy dinámicos: aumentaron 45%, 5 puntos porcentuales más que el gasto corriente. Así se produjo un ahorro corriente récord, de casi \$2.000 millones, para un trimestre del año.

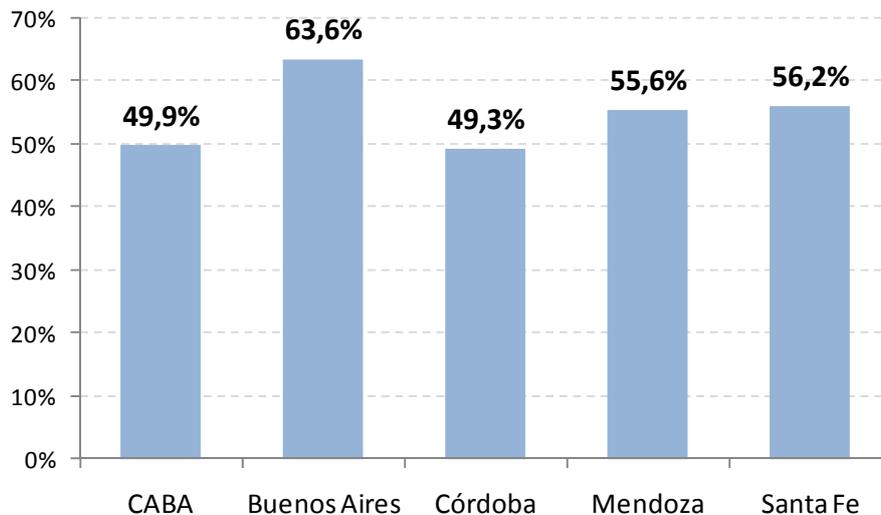
Para reequilibrar las cuentas en la ciudad fue importante el hecho que el gasto en Personal pasó a representar un 50% de los ingresos corrientes en 2010, cuando había sido 53% en 2007, 40% en 2004 (licuación de la devaluación), 62% en 2001 y 53% en

---

<sup>1</sup> Un resumen de esta nota fue publicada en edición especial de Diario PERFIL el 11 de julio de 2011

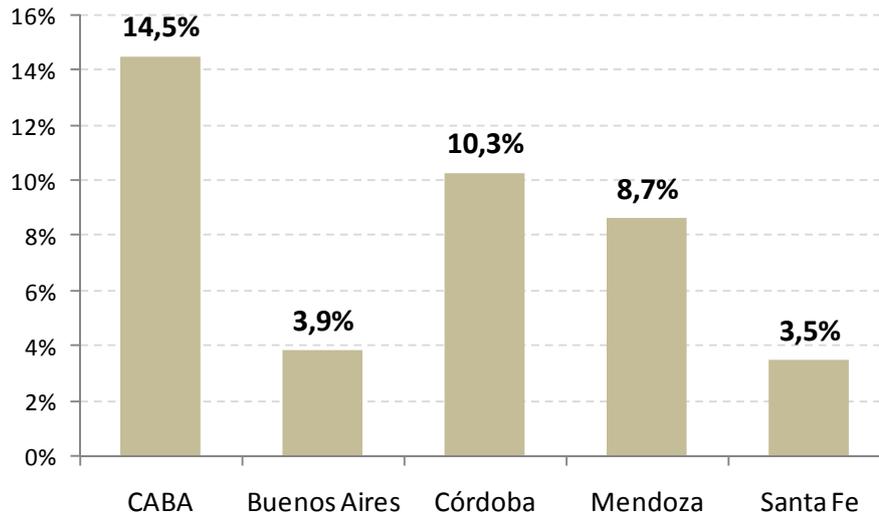
1998. En 2010 dicho guarismo resultó del 64% en Buenos Aires, 56% en Santa Fe y Mendoza y 49% en Córdoba.

### Gasto en Personal en % de los Ingresos Corrientes Año 2010



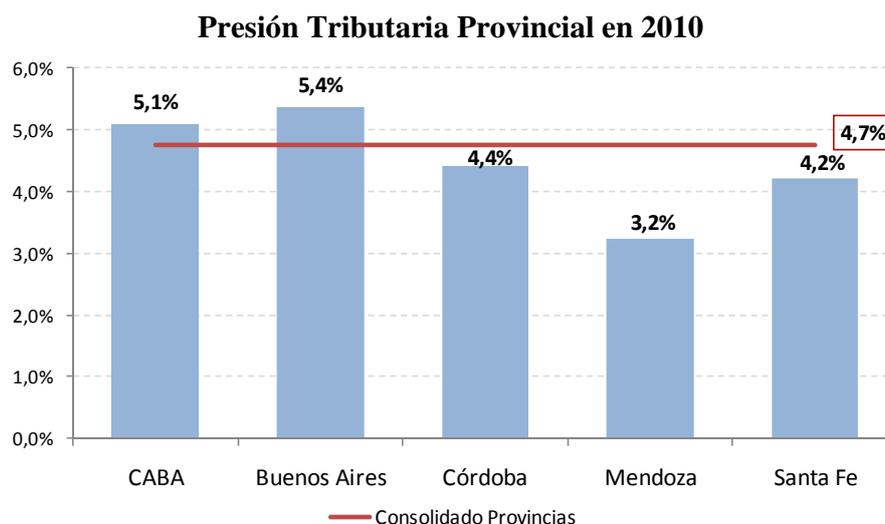
La obra pública representó un 15,6% del gasto primario en el período 2007 – 2010, cuando había sido 12,6% promedio en 2003 – 2006. Dicho ratio fue del 4% en provincia de Buenos Aires en 2010, 10% en Córdoba, 9% en Mendoza y 4% en Santa Fe. Por ende, **el segundo desafío será mantener niveles aceptables de obra pública, y también aumentarlo**, especialmente si se desean emprender obras importantes como una nueva ampliación de la red de subterráneos.

### Gasto en Inversión Real Directa en % del Gasto Primario Año 2010



También aportó para salir del déficit fiscal lo que ocurrió con la recaudación tributaria, que como se planteó tuvo una fuerte mejora en los últimos años. Se debe advertir que en parte dicha mejora se debió a una suba de impuestos, como ocurrió, por ejemplo, al volverse a gravar a la Industria o aumentar la alícuota sobre la Construcción en el impuesto a los Ingresos Brutos durante la última recesión económica. Así, la presión tributaria en términos del PBG fue 5,1% en 2010, cuando había sido 4,4% en 2007 y 3,8% en 1998.

Como suele ocurrir, cuando mejoran las condiciones económicas y las cuentas fiscales no se da marcha atrás con las subas de impuestos decididas en los momentos de emergencia. Algo similar ocurrió en otras provincias grandes tras la última crisis. Ergo, **otro desafío para la ciudad será bajar la presión tributaria sobre las actividades económicas**, llevándola a la situación pre- crisis, y para eso resulta una buena oportunidad el hecho que en la actualidad se estén produciendo abultados resultados fiscales positivos.



*Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a MECON.*

El GCBA está entre las 7 jurisdicciones menos vulnerables fiscalmente, junto a San Juan, Salta, La Pampa, San Luis, Santiago y Chubut. En IERAL la vulnerabilidad se mide a través de un indicador que es mayor mientras mayores sean el déficit fiscal, el endeudamiento, el gasto en personal y la dependencia de transferencias nacionales más discrecionales. ¿Las provincias más vulnerables? Buenos Aires, Jujuy y Chaco.

**Otro desafío fiscal para la ciudad es aprovechar la bonanza fiscal para constituir un Fondo Anticíclico**, que no sólo resulte en una reserva para mantener y aún aumentar el gasto público en tiempos de crisis, sino también para generar confianza para la inversión, en el sentido que la existencia de tal reserva se supone que evitaría las medidas anti crisis que suelen deteriorar la seguridad jurídica, como el mencionado último incremento de la presión impositiva en la ciudad durante la recesión del año 2009.

Finalmente **un desafío**, en el sentido que la ciudad reciba en forma más equilibrada los recursos que en el nivel superior de gobierno suelen repartirse

**IERAL**



**más discrecionalmente.** Por caso, durante 2010 la ciudad recibió fondos para vivienda por 17 pesos/habitante, contra más de \$700 que llegaron a La Pampa o Tierra del Fuego. Debe advertirse, no obstante, que este último se trata de un desafío tanto para el GCBA como para las autoridades nacionales, y sobre ello no debería afectar el resultado de las elecciones que se produzcan en el transcurso del año.