



IERAL

Fundación
Mediterránea

Documento de Trabajo

Año 28 – Edición N° 217 – 22 de Enero de 2022

Resultados económicos en granjas de producción intensiva de cerdos

Juan Manuel Garzón y Lucia Buchailot

jgarzon@ieral.org lbuchailot@ieral.org

Edición y compaginación
Karina Lignola y Fernando Bartolacci



IERAL Córdoba
(0351) 473-6326
ieralcordoba@ieral.org

IERAL Buenos Aires
(011) 4393-0375
info@ieral.org

Fundación Mediterránea
(0351) 463-0000
info@fundmediterranea.org.ar

Resultados económicos en granjas de producción intensiva de cerdos

Por Juan Manuel Garzón y Lucía Buchailot

Resumen

- En este informe se presentan estimaciones de resultados económicos (márgenes netos) en un sistema de producción intensiva de capones de 500 madres, en establecimientos de referencia (construcciones teóricas) que operan con distintos niveles de eficiencia, tanto en conversión alimenticia como en kilos producidos por cerda madre año. También se hace una mención a la localización de las granjas y a las diferencias de costos que pueden generarse a partir de diferentes condiciones (precios) de acceso a las materias primas más críticas (cereales, harinas proteicas).
- Con respecto a la conversión alimenticia se plantean tres posibles situaciones (valores promedio): 2,5, 2,8 y 3,1 kilos de alimento por kilo de capón producido. En cuanto a la productividad por madre, también son tres los casos alternativos: 2.563, 3.536 y 4.116 kg/madre/año. La variabilidad definida en materia de conversión y productividad, basada en referencias del mercado, configura 9 situaciones o casos posibles. A los efectos de marcar los límites y la situación media, los resultados se presentan para 3 casos (alta productividad por madre y alta conversión alimento; baja productividad por madre y baja conversión alimento; intermedia productividad por madre e intermedia conversión alimento).
- A febrero del 2022 la granja de menor eficiencia de acuerdo a los parámetros definidos (de los 9 casos, la que consume más alimento y la de menor productividad por madre) tuvo márgenes netos de \$4,3 por kilo, mientras que la de mayor eficiencia (consume menos alimento y logra la mayor productividad por madre) márgenes de \$43,9 por kilo. Nótese que hubo \$39,6 por kilo de diferencia en márgenes entre estas dos granjas, una magnitud que pone de relieve el impacto que puede tener la eficiencia en el resultado económico (determinante de la permanencia o no en el negocio y de los incentivos a expandirlo).
- Los resultados de comienzo de año en materia de márgenes económicos, son más exitosos que los de inicios del año 2021. En el caso particular de la granja de eficiencia baja, enero y febrero del año pasado fueron de márgenes negativos. A diferencia del primer bimestre de este año, donde en promedio son de \$9,7 por kilo. En esta misma comparación "bimestre contra bimestre", se observa que la granja de eficiencia media tuvo un margen neto promedio de \$33,6 por kilo vendido en 2022, contra \$21,7 en 2021. Del mismo modo, las granjas más eficientes presentaron un MN promedio de \$49,3 y \$38,5 por kilo, en el primer bimestre de 2022 y 2021, respectivamente.
- De acuerdo a las estimaciones, los costos medios totales de una granja emplazada a 450 km del puerto de Rosario (sur de Córdoba) en febrero se aproximaban a \$139 por kilo producido y comercializado en el caso de granjas de alta eficiencia, a \$155,2 por kilo en granjas de eficiencia media y \$180,5 por kilo en granjas de

eficiencia baja. Se intuye que son muy pocas las granjas de Argentina que entrarían en la categoría de “eficiencia alta”, los parámetros base de ese modelo son muy exigentes, y la gran mayoría de establecimientos se estaría reflejando mejor en las otras dos categorías (“eficiencia media” o “eficiencia baja”) o en alguna situación intermedia a ellas.

- En el mes de febrero los costos medios de las granjas se ubicaron entre 44% y 45% por encima de los valores del mismo mes del año pasado en términos nominales y entre 5% y 5,5% por debajo en términos reales (los costos ajustando menos que el nivel general de precios de la economía). Los costos de sanidad e inseminación y de energía lideran la suba de costos, con subas reales de 9% y 1%, respectivamente. Por el contrario, los costos de alimentación, que son claves para la ecuación de los establecimientos, muestran un ajuste en términos reales de un 4%. Por su parte, los ingresos por ventas muestran un crecimiento superior al de los costos totales, de la mano de un aumento de un 50% en términos interanuales del precio del capón. Esto explica la leve mejora de los márgenes.
- Se sensibilizaron los costos de una granja de eficiencia media en tres localizaciones alternativas: “Malena” (450 km puerto), “Marcos Juárez” (150 km puerto) y “Rosario” (0 km puerto). En este ejercicio de simulación se mantienen todos los parámetros productivos y precios, sólo se modifican los costos de acceso a la materia prima base para la alimentación de los animales (maíz y harina de soja), que se suponen decrecientes a mayor distancia de Rosario (según costos de transporte).
- Con valores para febrero del 2022, la granja emplazada en Malena, de mayor distancia a los puertos de Rosario, muestra un costo total de \$155,2 por kilo, le sigue Marcos Juárez con \$157,9 por kilo y finalmente, Rosario con \$161,7 por kilo. Hay más \$6 de diferencia por kilo producido (+4,2%) entre una granja que paga precios “llenos” de materias primas (cercanía de Rosario) y otra que paga precios “descontados” por tarifas de fletes de una distancia de entre 400-500 km (sur o norte de Córdoba), para similar eficiencia productiva y demás costos de inversión y funcionamiento.
- En términos de márgenes netos, la granja de eficiencia media localizada en Malena tuvo un MN de \$28,2 por kilo en febrero de 2022, mientras que la misma granja, pero emplazada en Rosario de \$21,8, es decir, por una localización menos ventajosa los márgenes netos de la segunda se vieron reducidos en un 29,4% respecto de los de la primera.
- Finalmente, con la importante suba de precios de granos observado desde mediados de febrero a la fecha (por encima del 20% en el caso del maíz), en un contexto de precios estabilizados del capón (o incluso levemente decrecientes), los márgenes de todas las granjas se han deteriorado en las últimas semanas; de acuerdo a estimaciones preliminares habrían pasado a terreno negativo en el segmento de establecimientos que combinan baja eficiencia reproductiva con baja eficiencia de conversión alimenticia.

Introducción

El IERAL viene realizando un seguimiento de los resultados económicos de la actividad porcina desde hace varios años, mediante la estimación de márgenes netos en modelos de referencia de producción intensiva de capones.¹

Este informe presenta estimaciones actualizadas de márgenes para un sistema de producción intensiva de 500 madres (teórico), que se lleva adelante en establecimientos con distintos niveles de eficiencia, tanto en conversión alimenticia como en kilos producidos por cerda madre año, y que se emplazan en diferentes localizaciones alternativas. La intención es mostrar qué sucede con el resultado económico de las granjas cuando se modifica la eficiencia productiva con la que logran gestionar el negocio y/o cuando se presentan diferencias en los precios de compra de las materias primas que constituyen la base de alimentación de los animales (maíz, harina de soja). Los modelos productivos son estimados a precios de mercado, relevados por IERAL de fuentes secundarias y/o generados vía consultas a actores del sector.

Con respecto a la conversión alimenticia se plantean tres posibles situaciones (valores promedio): 2,5, 2,8 y 3,1 kilos de alimento por kilo de capón producido. En cuanto a la productividad por madre, también son tres los casos alternativos: 2.563, 3.536 y 4.116 kg/madre/año. En cuanto a la localización, se suponen tres posibles emplazamientos, Rosario, Marcos Juárez (sudeste de Córdoba) y Malena (sur de Córdoba), los que se asocian cada uno de ellos a una determinada distancia del centro de formación de precios de granos y/o sus derivados (puertos Rosario).²

Nótese que de los supuestos de eficiencia definidos surgen 9 escenarios o situaciones, casos en los que las granjas diferirán ya sea en sus costos, en sus ingresos y/o en ambas variables, y que por ende determinarán otros tantos resultados económicos. Con esta simulación se espera poder cubrir la variabilidad que seguramente existe en materia de eficiencia a nivel de granjas "reales"; no puede desconocerse que en el mercado conviven granjas que logran estándares muy elevados en materia de conversión y productividad por madre con otras que, por motivos varios, vinculados seguramente a debilidades de

¹ Ver Garzón J.M y Rossetti V.: Actualidad de la Cadena de Cerdo. Documento de Trabajo N°188, IERAL de Fundación Mediterránea, diciembre de 2019; Garzón J.M y Rossetti V.: ¿Los márgenes en granjas porcinas empiezan su recuperación? Documento de Trabajo N°176, IERAL de Fundación Mediterránea, noviembre de 2018; Garzón J.M. y Rossetti V.: "Se profundizan los márgenes negativos en las granjas de producción intensiva de cerdos", Documento de trabajo N°173, IERAL de Fundación Mediterránea, julio de 2018. Garzón J.M. y Rossetti V.: "¿Puede generar problemas la baja del IVA en las granjas de cerdo?", Documento de trabajo N°168, IERAL de Fundación Mediterránea, diciembre de 2017.

² En un país con excedentes de materias primas en prácticamente todas sus zonas de producción (producción mayor que el consumo local), la demanda externa es clave en la formación de los precios internos; en el caso del maíz o la soja, los precios internacionales que reciben los exportadores (ajustados por tipo de cambio, gastos comerciales y política comercial) definen los precios internos en los puertos de Rosario, luego los productos van disminuyendo su valor a medida que se adentran en el territorio, recibiendo un "descuento" que suele ser equivalente o muy próximo a lo que cuesta su transporte hasta zona portuaria.

gestión, no alcanzan niveles tan satisfactorios en estos parámetros (o los logran, pero no consiguen mantenerlos).

Si bien se presentarán los resultados económicos de los nueve casos definidos, el análisis detallado focaliza en 3 de los 9 casos posibles:

1. Granja que logra conversión alimenticia de 3,1 kg/alimento por kg/capón y 2.563 kg/madre/año. Este caso se referirá como el de “eficiencia baja”.
2. Granja que logra conversión alimenticia de 2,8 kg/alimento por kg/capón y 3.536 kg/madre/año. Se trata del caso de la “eficiencia media”.
3. Granja con conversión alimenticia de 2,5 kg/alimento por kg/capón y 4.116 kg/madre/año. El caso de la “eficiencia alta”.³

En el caso de la localización, y a los efectos de simplificar, se presentarán los costos de 3 casos, aquellos que se corresponden con granjas de “eficiencia media” según la definición anterior.

Los ingresos

Los ingresos de las granjas dependen de la venta de los kilos de capón producidos, así como también, aunque en mucho menor medida, de la venta de animales de refugio⁴.

Para determinar los ingresos se tienen en cuenta los distintos casos planteados en materia de productividad por madre y en lo que hace a precios de venta, se supone una comercialización según precio máximo promedio mensual del capón tipificado, según informa periódicamente el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación.⁵

Al repasar lo sucedido en el 2020, se observa que el sector enfrentó un contexto muy adverso en materia de precios en la primera mitad del año, con valores declinantes incluso en términos nominales. Para tener referencias, mientras que en el primer trimestre 2020 el precio del capón (tipificado máximo) se mantuvo estable alrededor de los \$77/\$78 por kilo, en los meses siguientes comenzó a descender hasta tocar un mínimo en junio de \$61,5 / kilo.

³ De acuerdo a las consultas realizadas en el sector, no habría muchos establecimientos logrando (en forma sostenida, todas las semanas/meses) resultados de eficiencia tan buenos como los que propone el caso de la granja de “eficiencia alta”. Según las referencias, el grueso de los establecimientos de esta escala (medianos / grandes) se estaría ubicando más bien entre los casos de “eficiencia media” y “eficiencia baja”.

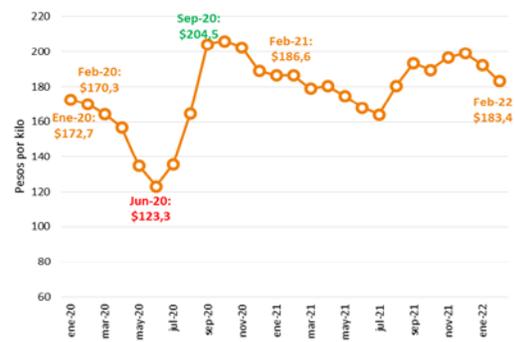
⁴ Se repone el 40% de las madres al año y la venta de las mismas se valúa al 72% del precio del kilo del capón.

⁵ De acuerdo a comentarios recabados en el mercado, puede suceder que algunas granjas no logren cobrar el precio *máximo* del capón tipificado, de ser este el caso, sería más representativo usar el precio *promedio* del capón tipificado, el que también es publicado semanalmente por el MAGyP y que, como puede inferirse, se ubica por debajo del precio máximo.

Evolución del precio del capón
En pesos por kilo, precio tipificado máximo



Evolución de los ingresos por kilo
En pesos constantes (feb-22) por kilo



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

Afortunadamente para la actividad, la situación mejoró en la segunda parte del año. En efecto, en el segundo semestre los valores recuperaron terreno con fuertes subas. Esta tendencia creciente en términos nominales continuó a lo largo del 2021, hasta llegar a \$178 estimados para el mes de diciembre. Al iniciar el año 2022, el precio del capón se mantuvo en valores similares a los de fines del 2021, alcanzando casi los \$180 por kilo al mes de febrero.

Teniendo en cuenta la venta de madres y padrillos de refugio, y ajustando precios por inflación (valores en términos reales), los ingresos en febrero se habrían ubicado en \$183,4 por kilo, luego del declive ocurrido a partir del inicio del corriente año. De este modo, se encuentra un 1,7% por debajo del número alcanzado en el mismo mes de 2021, y un 10,3% por debajo del pico alcanzado en septiembre 2020 (\$204,5). Al ampliar aún más la perspectiva, se observa que está ubicado un 7,7% por encima del número alcanzado en febrero de 2020.

De acuerdo a las estimaciones, los ingresos medios generados en el primer bimestre de este año fueron 53% superiores a los del mismo período del 2021 en términos nominales y 0,8% mayores en términos reales.

Los costos

Durante el primer semestre del 2020, los costos se mantuvieron estables. No así en el segundo, cuando mostraron una aceleración (+42% nominal entre julio y diciembre). La presión sobre los gastos continuó durante casi todo el primer semestre de 2021, alcanzándose valores muy altos en el mes de mayo. En el mes de junio se produce un leve retroceso, pero pareció ser una toma de impulso para reanudar el escalamiento de las erogaciones, continuando con el alza incluso en el primer bimestre del 2022. En la comparación interanual, los costos de febrero se ubican entre 44% y 45% por encima del mismo mes del año previo en términos nominales según los casos, mientras que presentan una caída de entre 5% y 5,5% en términos reales.

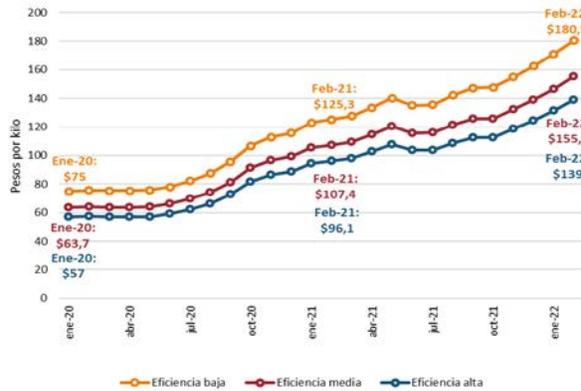
De acuerdo a las estimaciones, y tomando como referencia una granja emplazada en Malena (450 km Puerto Rosario), en febrero de 2022 el costo por kilo producido se aproximaría a \$180,5 en las granjas de eficiencia baja, a \$155,2 en las de eficiencia media y a \$139 en las de eficiencia alta. A su vez, se observa una estabilización en estos costos en los últimos meses cuando se ajusta según inflación general (por caso, superaban los \$193 / kilo en granjas de baja eficiencia).

Evolución de los costos

En \$/kilo

A precios corrientes

A precios constantes (feb-22)

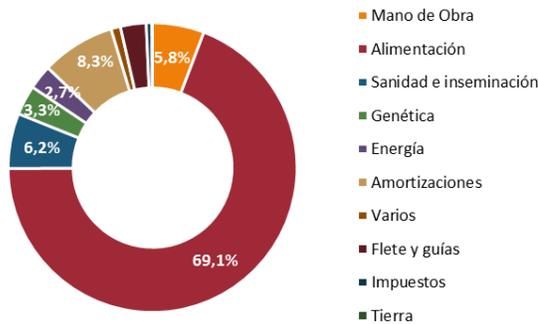


Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea.

Es evidente que el alimento de los animales es el componente de mayor incidencia sobre los costos, logrando una holgada diferencia respecto al resto de los ítems. De la mano de la importante suba de precios internacionales de commodities agrícolas, su participación se incrementó en el último cuatrimestre del 2020 hasta llegar al 69% de los costos totales, manteniéndose este porcentaje muy elevado durante todo el primer cuatrimestre del 2021. En casi todo lo que resta de dicho año fueron meses de disminución en su participación, aunque en el mes de noviembre del 2021, este costo cambia su dirección y comienza a ascender en participación hasta alcanzar nuevamente el pico de 69% en el mes de febrero de 2022.

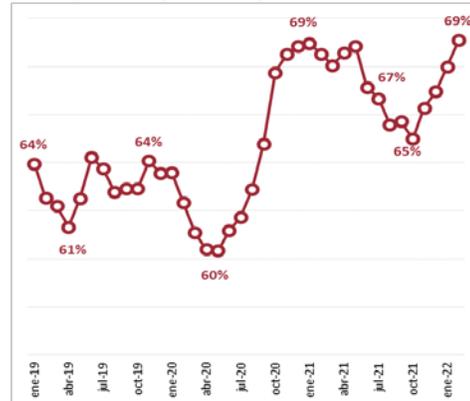
Participación de los componentes del costo (feb-22)

En porcentajes, Granja eficiencia media



Evolución de la participación del gasto en alimentación

En porcentajes, Granja eficiencia media



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea.

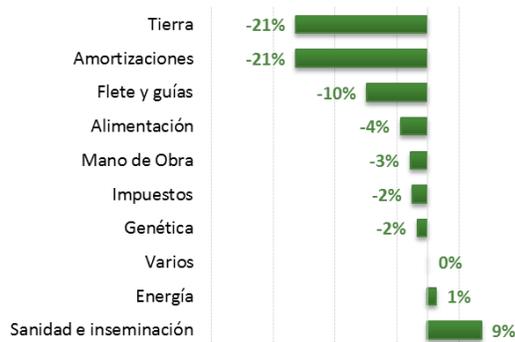
Las amortizaciones constituyen el segundo ítem en términos de importancia⁶. En febrero de 2022 representaban entre el 7,9% y el 9,8% de los costos totales (dependiendo de la eficiencia de la granja), este concepto junto al del uso de la tierra⁷ y los fletes y guías se han abaratado en gran medida en términos reales y han disminuido su participación. Por su parte, la alimentación, la mano de obra, los impuestos y la genética, crecieron en participación, aunque se retrajeron en términos reales. El componente energía presentó un aumento real del 1%, mientras que, el componente sanidad e inseminación presentó el aumento más significativo (+9% interanual, a valores constantes de feb-2022).

⁶ Se considera una inversión inicial de USD 7.000 por madre, la que se supone constante durante todo el período bajo análisis.

⁷ La tierra representa el costo de uso de la superficie en la que se emplaza la granja. Este costo de uso se define como un costo de oportunidad de no haber asignado la tierra a otra actividad productiva, se imputa un 3% del valor en dólares de las hectáreas ocupadas por la granja y sus instalaciones.

Evolución de los costos*

Variación interanual real – febrero 2022



Cambio en la estructura de costos*

Variación interanual de la participación – febrero 2022



*Granja de eficiencia media, localización Malena.

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea.

Los resultados económicos

En este apartado se presentan estimaciones de resultados económicos. Se utiliza el concepto de márgenes netos por kilo vendido. Este indicador de beneficios surge de descontar de los ingresos por venta de capones y animales de refugio, todos los costos, incluyendo las amortizaciones, los impuestos (salvo el Impuesto a las Ganancias) y el costo de oportunidad de la tierra que ocupan las instalaciones de las granjas.

Las estimaciones muestran que los márgenes son altamente sensibles al nivel de eficiencia de la granja; en febrero de 2022 los establecimientos de eficiencia baja tienen márgenes de \$4,3 por kilo producido, mientras que los de eficiencia alta márgenes de \$43,9 / kilo. Puede notarse que hay más de \$39 de diferencia entre los extremos. A su vez, el caso de la granja de eficiencia media muestra un margen positivo de \$28,2 por kilo.

No puede dejar de mencionarse que, desde que se realiza esta medición de resultados económicos, se identifica un patrón estacional en la evolución de los márgenes. Estos descienden durante los meses de otoño / invierno (particularmente mayo, junio, julio), para recuperarse luego hacia fines del año.

En el año 2019 las granjas de menor eficiencia registraron un margen promedio mensual de \$4,9 por kilo producido (a precios constantes de feb-22), equivalente al 3,2% de los costos totales, a pesar de incluir 4 meses (enero, marzo, mayo y junio) de márgenes negativos. Por su parte, las granjas de eficiencia media y alta presentaron márgenes positivos durante todo el año, con un promedio mensual de \$27 y \$40,5 por kilo de capón producido (a valores de feb-22), montos que representaron un 20,7% y un 34,7% del costo total, respectivamente.

Márgenes económicos mensuales por tipo de granja*

Pesos por kilo producido, a precios constantes de febrero 2022

	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Var i.a. 2021/20	feb-21	feb-22	2M 2021	2M 2022
<i>Margen mensual con amortizaciones (\$/kg)</i>								
Eficiencia baja	4,9	3,0	3,8	29,9%	-2,7	4,3	-4,3	9,7
Eficiencia media	27,0	26,7	28,5	6,5%	23,0	28,2	21,7	33,6
Eficiencia alta	40,5	41,3	44,2	7,0%	39,7	43,9	38,5	49,3
<i>Margen mensual sin amortizaciones (\$/kg)</i>								
Eficiencia baja	26,6	25,4	24,4	-3,9%	19,8	22,0	18,3	27,6
Eficiencia media	42,8	43,0	44,5	3,4%	39,3	41,1	38,0	46,6
Eficiencia alta	54,0	55,3	57,1	3,1%	53,7	55,0	52,6	60,4

*Localización Malena.

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea.

El año 2020, como era de esperar dado el contexto pandémico, estuvo marcado por una fuerte volatilidad. Las granjas de menor eficiencia comenzaron con márgenes de alrededor de \$10,5 por kilo, luego cayeron a terreno fuertemente negativo entre mayo, junio y julio (llegando a -\$29,1 a valores de feb-22) para recuperarse con fuerza a partir de allí hasta tocar un techo de \$31,7 en septiembre; el margen promedio mensual 2020 se ubicó en \$3,0 por kilo (1,8% del costo total).

Esta misma evolución tuvieron los márgenes en las granjas de eficiencia media y alta, aunque la mejor performance alimenticia y productiva les permitió mantenerse en terreno positivo durante todo el año, con la única excepción del mes de junio para los establecimientos de eficiencia media (con una pérdida de \$6,5 por kilo). El margen promedio de los establecimientos más eficientes fue de \$41,3 por mes (32,5% del costo total), medidos a valores de febrero 2022, y el de los de eficiencia media fue de \$26,7 (18,8% del costo).

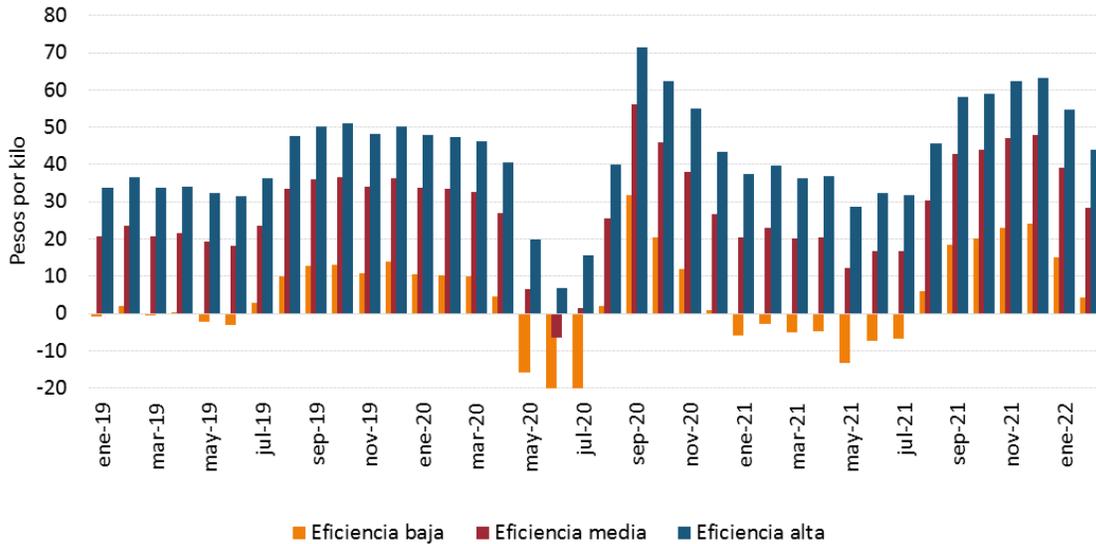
En lo que respecta al 2021, las granjas de eficiencia baja enfrentaron en promedio márgenes estimados de \$3,8 por kilo producido (2,1% del total de los costos), ubicándose en terreno positivo, pese a situarse durante todo el primer semestre en campo negativo. En cuanto a las granjas de eficiencia intermedia y alta, enfrentaron márgenes positivos a lo largo del año y lograron en promedio \$28,5 y \$44,2, respectivamente. Nótese el similar comportamiento para los valores promedio de esta variable en 2020 y 2021.

Finalmente, en el corriente año puede notarse una mejor performance si se compara el primer bimestre con el mismo período del año anterior. Las granjas de eficiencia baja

poseyeron en promedio márgenes de \$9,7 por kilo producido, las intermedias \$33,6 y las de eficiencia alta, \$49,3. Particularmente, para el mes de febrero los valores fueron \$4,3, \$28,2 y \$43,9, respectivamente. Es posible advertir que existió una caída intermensual respecto al primer mes del 2022 en los tres tipos de granja.

Evolución de márgenes netos en granjas intensivas porcinas, según nivel de eficiencia productiva*

A precios constantes de febrero 2022



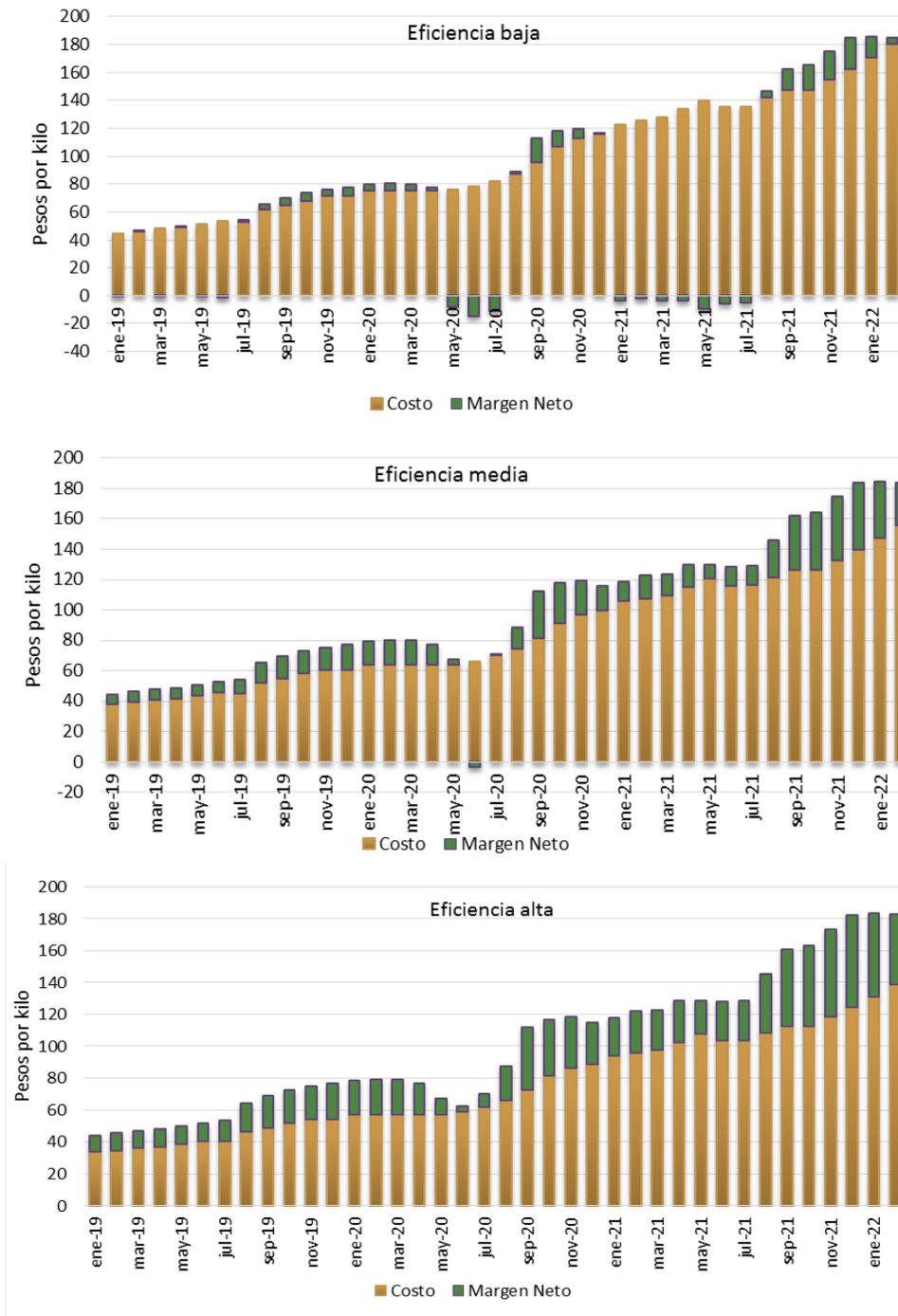
*Localización Malena.

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea.

A continuación, se muestran en detalle los costos totales y márgenes obtenidos por los tres tipos de granjas analizadas, medidos a valores corrientes, entre enero de 2019 y febrero de 2022.

Evolución de los márgenes netos y los costos

A precios corrientes – Por tipo de granja



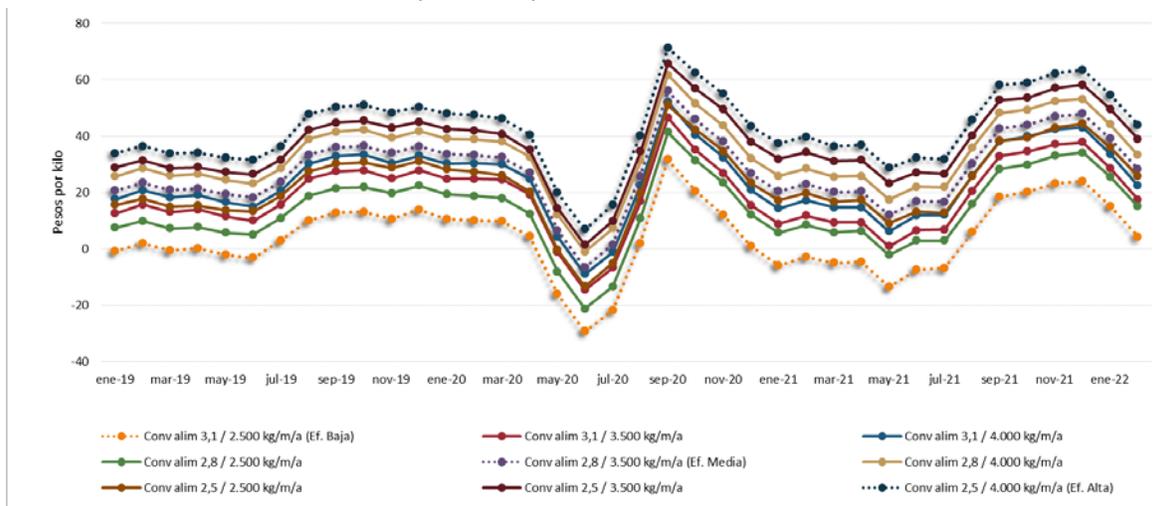
Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea.

Al considerar todas las combinaciones posibles entre los tres niveles de los parámetros de conversión alimenticia (kilos de alimento por kilo de capón) y los tres de eficiencia

productiva (kilos por madre por año), se muestra en el siguiente gráfico la evolución de los márgenes a valores constantes (feb-2022) de los 9 casos posibles.

Evolución de los márgenes netos según eficiencia de la granja

En \$ por kilo, a precios constantes (feb-22)



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea.

Costos y márgenes según localización de la granja

Focalizando en granjas de eficiencia intermedia, en esta sección se indaga en las posibles implicancias sobre costos y márgenes según la ubicación geográfica del establecimiento. Se entiende que la localización de la granja influirá en el precio que ésta deberá pagar para acceder a dos componentes claves en la dieta alimenticia de los animales: a) maíz; b) harina / expeller de soja.⁸

En el documento se trabaja con el supuesto que, en zonas de fuerte producción agrícola (Córdoba, Santiago del Estero, Santa Fe, Buenos Aires), una mayor distancia entre la granja y los puertos de Rosario reduce el costo de acceso a las materias primas en una magnitud equivalente al costo de traslado de los productos entre esos puntos.⁹ Para determinar dichas variaciones, se toman como referencia las siguientes locaciones y

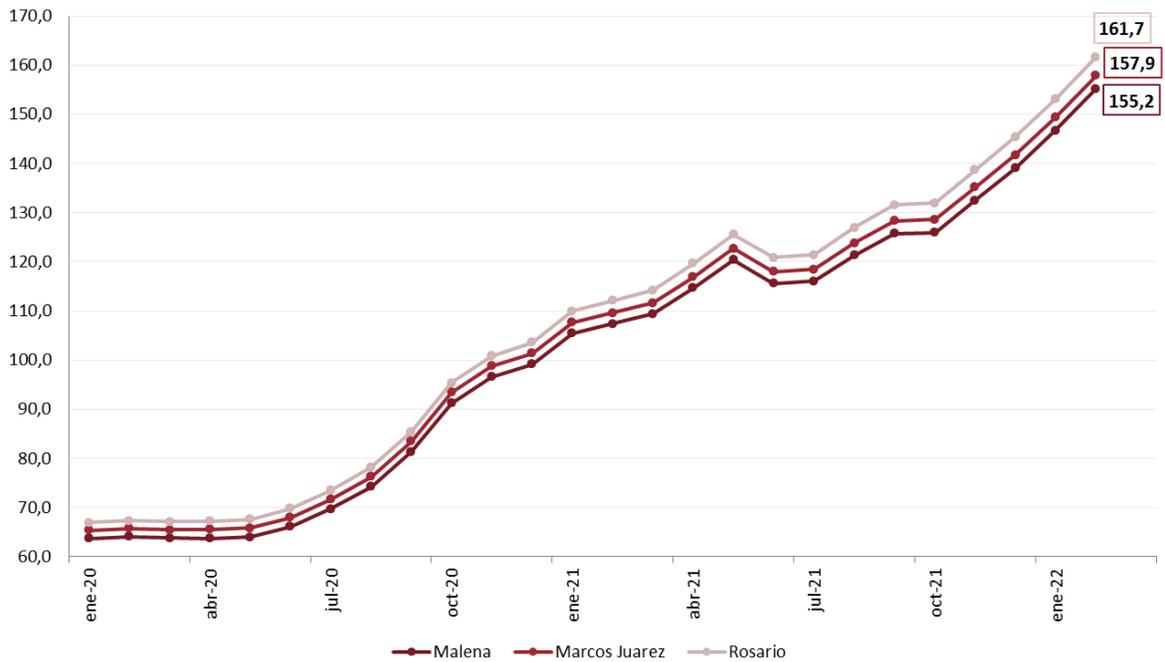
⁸ La localización también debe influir en el precio efectivo (“a salida de granja”) que reciben las granjas por los animales que comercializan, considerando diferentes distancias a principales frigoríficos y una determinada capacidad de pago de los establecimientos industriales por los animales que ingresan a procesamiento. Lamentablemente no se dispone de suficiente información para incorporar posibles divergencias en estos precios efectivos, incorporándose en todos los casos precios de venta y tarifas de fletes “similares” (distancia 500 km.) para todos los establecimientos, independientemente de su localización.

⁹ Esta regla aplica claramente en la mayoría de regiones productoras de zona núcleo, mientras que pierde intensidad en zonas productivas en las que el consumo de granos se encuentra muy nivelado con la producción (ejemplo, San Luis, Entre Ríos) o en años en los que, por problemas climáticos, la abundancia relativa de granos en el entorno local se ve muy reducida.

supuestos¹⁰: a) Rosario, emplazamiento que no incluye descuento de flete para las materias primas respecto de sus precios FAS Rosario; b) Malena, incluye un descuento equivalente a un flete de 450 km; c) Marcos Juárez, incluye un descuento equivalente a un flete de 150 km.¹¹

Evolución de los costos totales en una granja de eficiencia media, distintas localizaciones

En \$/kg a precios corrientes



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea.

Como era de esperar, el menor costo total entre las sensibilizaciones realizadas los presenta la granja emplazada en Malena, la de mayor distancia a los puertos de Rosario, con un costo total por kilo de \$155,2 en el mes de febrero; le sigue Marcos Juárez con \$157,9 por kilo y finalmente, Rosario con el mayor valor, de \$161,7 por kilo. Nótese que hay poco más de \$6 de diferencia por kilo producido (+4,2%) entre una granja que paga precios “lentos” de materias primas (cercanía de Rosario) y otra que paga precios “descontados” por tarifas de fletes de una distancia de entre 400-500 km (sur o norte de Córdoba), para similar eficiencia productiva y demás costos de inversión y funcionamiento.

¹⁰ Se han seleccionado dichas localidades como mera referencia de una determinada distancia a Rosario.

¹¹ Para descontar los precios FAS Rosario de las materias primas se utilizan tarifas de referencia (FECOTAC, FADEEAC) ajustadas en un 30% a los efectos de corregir por posibles diferencias entre las tarifas sugeridas y sus valores de mercado y/o dar lugar a situaciones donde los precios de las materias primas se encuentran levemente por encima de sus valores de paridad teóricos.

En términos de márgenes netos, la granja de eficiencia media localizada en Malena tuvo un MN de \$28,2 por kilo en febrero de 2022, mientras que la misma granja, pero emplazada en Rosario de \$21,8, es decir, por una localización menos ventajosa los márgenes netos de la segunda se vieron reducidos en un 29,4% respecto de la primera.

En síntesis, una localización más ventajosa en términos de costo de materias primas podría compensar (en menor o mayor proporción) debilidades en materia de eficiencia productiva, o también podría pensarse desde el lugar opuesto, una desventaja de localización exige mayor eficiencia productiva (particularmente de conversión alimenticia) a una granja a los efectos de lograr resultados económicos similares a los de una granja con mejor acceso a las materias primas.

Queda pendiente a los efectos de completar el análisis de la influencia de la localización sobre el resultado económico de las granjas, lo que respecta a los precios “en tranquera” que se logran en la venta de los animales, que podrían diferir en función de la capacidad de pago de frigoríficos regionales y de las condiciones generales (de oferta y demanda) en la que operan los sub - mercados al interior del país (alguna granja en alguna localización podría estar recibiendo precios mayores/inferiores a los que se definen en el trabajo).

Acerca de la suba de precios de granos y materias primas para la elaboración de alimentos de las últimas semanas

A mediados de febrero el maíz cotizaba a \$25 mil / tonelada en el mercado de Rosario, la soja a \$45 mil y el trigo a \$26 mil. Un mes después, a mediados de marzo, y a consecuencia de la invasión rusa a ucrania, las commodities agrícolas cotizaban con fuertes aumentos, de entre el 13% y el 33% según granos. En el caso del maíz, el insumo más crítico para las granjas, la suba se ubica en el 25% (precio Cámara Arbitral de Rosario).

Por su parte, los informes de precios de capón que publica semanalmente el MAGyP dan cuenta que, en este mismo período, los precios de venta de los animales (capón tipificado, capón sin tipificar) se encontraban muy estabilizados e incluso con leve tendencia a la baja en términos nominales.

A partir de estas dinámicas asimétricas, y en un contexto más general donde los precios de bienes y servicios de la economía vienen subiendo a un ritmo de entre el 4-5% mensual promedio, puede inferirse que los márgenes de las granjas porcinas se han deteriorado en las últimas semanas, y que los resultados económicos que arrojará marzo serán claramente menores a los valores de febrero antes presentados, abriéndose todo un frente de incertidumbre en el sector considerando que los meses de otoño y primeros del invierno suelen ser generalmente “amarretes”, por factores estacionales, en materia de reacomodamiento de precios de venta.

De hecho, de acuerdo a estimaciones preliminares, en el segmento de establecimientos que combinan baja eficiencia reproductiva con baja eficiencia de conversión alimenticia los márgenes de marzo estarían ya en terreno negativo con los nuevos precios relativos. Y de mantenerse esta tendencia, de costos subiendo con precios de venta estabilizados, durante algunas semanas más, el rojo de los resultados económicos llegará hasta las granjas de mayor productividad y mejor gestión.